

Фредерик Р. Харм

**Как противостоять...
«НАУЧНЫМ» РЕЛИГИЯМ**

Русский перевод: Фонд «Лютеранское наследие»
<http://www.lhf.ru>

Оглавление

Предисловие	4
Об авторе	4
Вступление	4
Откуда берутся «научные» религии?	4
1. Духовные факторы	5
2. Психологические основания	5
3. Социологические предпосылки	5
Церковь Христа-учёного	6
Основательница Христианской Науки, её жизнь и сочинения	6
Доктринальная структура Христианской науки	8
1. Формальный принцип Христианской науки	8
2. Её материальный принцип	9
Другие отклонения от основных христианских истин	11
1. Христианская наука отрицает учение Библии о Святой Троице	11
2. Христианская наука отрекается от библейского учения	11
3. Христианская наука не признаёт существование греха	11
4. Христианская наука отрицает необходимость Христова искупления	12
5. В Христианской науке нет места великому учению о Таинствах	12
6. Этика Христианской науки	12
Краткое обобщение	13
Как свидетельствовать сторонникам Христианской науки	13
Наука церковей Нового мышления	14
Школа христианского единства	14
Свидетельство членам Школы христианского единства	17
Церковь Религиозная наука	17
Пути свидетельства	18
Международная федерация Божественная наука	18
Свидетельство приверженцам Божественной науки	19
Другие группы Нового мышления и Декларация о принципах	20
Церковь Наукологии	21

The translation and publishing of this book has been made by Lutheran Heritage Foundation

Translators: *Vladislav and Alena Baidak*

Editor: *Alexey Komarov*

Theological editor: Mast. of Theol., Rev. *Alexander Bite*

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior written permission of the Lutheran Heritage Foundation.

The Lutheran Heritage Foundation of Education and Culture
P.O. Box 11, Moscow, 127521



Перевод на русский язык и публикация данной книги выполнены Фондом «Лютеранское Наследие»

Переводчики: *Владислав и Алёна Байдак*

Редактор русского текста: *Алексей Комаров*

Теол. редактор: Магистр богословия, пастор *Александр Бите*

Все права на русский перевод принадлежат Фонду «Лютеранское Наследие». Ни одна часть этой книги не может перепечатываться, копироваться, храниться или передаваться механическими, электронными, фотографическими, магнитными или любыми другими способами без предварительного письменного разрешения Фонда.

Фонд «Лютеранское Культурное Наследие»
127521, Москва, а/я 11



Предисловие

Американцы продолжают увлекаться новыми религиями и культурами. Подсчитано, что приблизительно 10 % населения характеризуется синкретическими взглядами, то есть сочетает мнения многих религий и культов мира. Некоторые американцы полностью отказались от христианской веры в пользу нового мировоззрения, научных теорий или культов.

Евангелизационный Совет Лютеранской церкви Синода Миссури настоятельно советует христианам с полной серьёзностью отнестись к новым религиозным системам, дабы нам принимать действенное участие в евангелизации людей, принадлежащих к антихристианским сектам и культурам. «Господа Бога святите в сердцах ваших; будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчёта в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением» (1 Пет. 3:15).

Данная брошюра входит в многочисленную серию буклетов, описывающих верования, организацию и обычаи религиозных движений, культов и сект. На основании общего соглашения, Лютеранская церковь Синода Миссури сделала заказ на эту серию, к которой время от времени добавляются брошюры, содержащие ответ новым религиям. Ввиду того, что большинство культов имеют евангелические формы и умело пользуются средствами массовой информации, эти брошюры дают вам конкретные советы о том, как им противостоять.

Данная брошюра может быть полезна для индивидуального чтения и развития, кроме того, её можно изучать во время библейских занятий или в дискуссионных группах.

Лайл Д. Мюллер,

Исполнительный директор Евангелизационного Совета Лютеранской церкви Синода Миссури

Об авторе

Преподобный Фредерик Р.Харм, доктор теологии, доктор философии, является ушедшим на покой пастором и учителем Лютеранской церкви Синода Миссури. Он служил в церковных общинах городов Гранд Парк, Хантли и Дес Плейнз, штат Иллинойс, а также в г. Сент-Чарлз, штат Миссури. Он также преподавал философию в Окружном Колледже Мак-Хенри, г. Кристал Лейк, штат Иллинойс, и в Университете Конкордия, г. Ривер Форест, штат Иллинойс. Кроме того, он был адъюнкт-профессором систематического богословия Семинарии Конкордия, г. Сент-Луис, штат Миссури. Выйдя на покой, он служит в Лютеранском приходе Святого Иоанна, г. Дрейк, штат Миссури.

Вступление

Откуда берутся «научные» религии?

В популярной серии комиксов о бейсбольной команде «Земляные орехи» Чарли Браун произносит на первом рисунке: «Просто беда». На втором рисунке он констатирует: «Счёт сто восемьдесят четыре – ноль». На третьем рисунке он удручённо замечает: «Я ничего не понимаю». А на последнем рисунке он идёт домой с бейсбольной битой на плече и рассуждает: «Как мы могли проиграть, ведь мы такие искренние?»

Чарли Браун не одинок в своём желании узнать, почему для таких с виду искренних людей всё обернулось столь ужасно. Религиозные группировки, о которых пойдёт речь в этом эссе, имеют среди своих членов определённое количество самых искренних и, возможно, самых добросовестных людей, с которыми вы когда-либо были знакомы. Очень часто они становятся наиболее влиятельными лидерами в вашем округе. Но почему же получается, что они имеют столь правильные взгляды в области общественных дел — и в то же время так заблуждаются в важнейшем вопросе жизни, в своих религиозных убеждениях? Каковы предпосылки быстрого распространения «научных» религий или групп самосовершенствования, возникших в течение последнего столетия? Можем ли мы установить коренную причину поражения Церкви? Может быть, необходимо рассмотреть социологическую область? Или стоит искать причины в научной революции последнего столетия? Не кроется ли ответ в сочетании этих и других факторов? Здесь уместен беглый взгляд на данный парадокс.

В последнее время появилось много предположений относительно предпосылок появления «научных» религий (а заодно и всех псевдохристианских группировок), – некоторые мнения упрощены (хотя, возможно, и достаточно верны), другие же – несравненно более основательны. Они могут быть поделены на три главные группы: духовные факторы, психологические основания и социологические прецеденты.

1. Духовные факторы

Вряд ли здесь необходимо говорить о том, что в Писании показана всеобъемлющая война между двумя противоборствующими силами — против Бога, Творца и Вседержителя всего сущего, восстала ужасная сила зла, ведомая сатаной, непримиримым врагом Бога и человека. Главная цель сатаны – извратить действительность до такой степени, чтобы человек не имел никакой возможности воспринять и постичь Евангелие Христово. Ради достижения этого обмана сатана выставляет себя «ангелом света» и посылает своих агентов-людей, которые предстают как неоспоримые «служители правды» и «Апостолы Христовы», но при этом являются искусными лжецами и называют истиной грубые извращения христианства (2 Кор. 11:13-15).

Многие видят ошибку истинной Церкви в том, что она не подчеркнула в надлежащей мере многие жизненно важные аспекты христианской истины, и эта небрежность породила пустоту, которую заполнили многочисленные культы с крайними взглядами. Доктор Дж. К. Ван Баален весьма наглядно представляет это в своей работе *«Хаос культов»* (стр. 390): «Культы – это неоплаченные счета Церкви». Дж. Стэффорд Райт анализирует предпосылку, приведшую к довольно значительному успеху псевдохристианских церковных группировок: «Суть обмана кроется в том, что высказывается 90 процентов истины и 10 процентов заблуждений. Если бы я был демоном, пытающимся обмануть добропорядочного человека, то употребил бы тактику ‘Господь бу-бу’, применявшуюся [нацистской пропагандой] в годы Второй мировой войны. Говоря изрядную долю правды, я бы стремился достичь признания жизненно важных заблуждений. Таким образом я распространил бы благой совет и филантропию, однако избавился бы от тех единственных столпов, на которых покоится христианская вера – Божества, искупительной смерти Иисуса Христа и спасения чрез веру в Него» (*«Человек во времени»*, стр.111). Уолтер Мартин принимает эстафету в соревновании по критике Церкви и пишет: «Нам жизненно необходимо понять одну из основных причин развития культов. Это, к сожалению, неудача Церкви, связанная с тем, что она не учреждает и не делает постоянного акцента на определённом и систематическом плане апологетики и доктринального богословия. Очень печально говорить об этом, но средний христианин не подготовлен к тому, чтобы защищать свою веру как подобает. То есть он знает, во что верует, но зачастую не знает, почему» (*«Развитие культов»*, стр. 14-15).

2. Психологические основания

Чтобы нам здесь не увязнуть, оставив Церковь в роли «козла отпущения» за все духовные немощи, одолевающие наше общество, давайте двинемся дальше и проверим, не существуют ли также какие-нибудь психологические факторы, способствующие возникновению «научных» религий и других религиозных движений.

А. Люди или роботы? Научные достижения XX столетия поражают. Многие были убеждены, что наука – это предтеча Утопии, к которой тщетно стремилось человечество со времён Просвещения. Однако космические спутники, кибернетика и, в конечном итоге, американский флаг на луне оказались недостаточно убедительными, чтобы освободить людей от навязчивой мысли, что Оруэлл в книге *«1984»* подошёл к истине ближе, чем научное познание. Установка, согласно которой человеку был гарантирован земной рай, в действительности украла у человека его человечность и превратила его в робота. Согласясь с тем, что достичь этого можно путём наименьшего сопротивления, многие стали лёгкой добычей для любой религии, предлагающей самореализацию, не требующую никаких усилий. Церковные группировки, о которых идёт речь в данном эссе, открыты именно для такого воздействия.

Б. Армагеддон сегодня? В человеке всегда жила неотступная тревога о том, что его ожидает в будущем. При этом пророки, предвещающие погибель, в последние годы торжествуют, оперируя такими факторами, как демографический взрыв, нависшая ядерная угроза, экологический кризис и другие предвестники неизбежного разрушения человеческой жизни в недалёком будущем. В поколении, живущем под столь зловещей угрозой, несомненно присутствует изрядное количество людей, психологически готовых с энтузиазмом принять утопические обещания различных культов.

3. Социологические предпосылки

Вопреки всему вышесказанному, существует много проникательных исследователей в области социологии религии, отслеживающих обстоятельства, сделавшие возможным появление научных религий в гораздо более ранние периоды, — обстоятельства, сильно отличающиеся от тех, которые представлены большинством современных авторов, рассматривающих тему культов.

Х. Ричард Нибур в своём классическом труде *«Социальные истоки деноминационализма»*, стремясь найти корни «научных» религий, переносит нас в эпоху Реформации. Все источники Нибура (Вебер, Тауни и особенно Вюнч) указывают на капитализм, являющийся порождением кальвинизма и рационализма, как на источник возникновения Христианской науки и церковей Нового мышления в Америке. События развивались следующим образом. Внимание Реформации к абсолютному суверенитету Бога проникло в Новый Свет через пуритан. Такая богословская точка зрения преобладала до времени развития философии среднего класса, утверждавшей, что человек обладает равной с Богом ответственностью в вопросах определения своей судьбы. Вероятно, эту точку зрения применительно к человеку лучше всех выразил Дефо: «При самых неблагоприятных обстоятельствах возможно, прилагая усилия, изобретательность и

волно, сделать эту жизнь более чем терпимой, и даже устроить свои будущие дела, оставаясь при этом в удовлетворительных взаимоотношениях с оскорблённым Божеством» (Дуден, «*Пуритане и англикане*», стр. 276).

Итак, поле было подготовлено, семена эгоцентрической религии посеяны, и Америка XIX столетия увидела начало сбора урожая, который в итоге окончился появлением «научных» религий. Было бы сложно описать этот урожай более ясно, чем это сделал Х. Ричард Нибур: «Общая последовательность развития ведёт от Джонатана Эдвардса и его великой системы веры, сосредоточенной на Боге, через арминианство евангельского возрождения, унитаризм Ченнинга и Паркера, гуманизм трансцендентальной философии, к *сосредоточенной на человеке, принадлежащей этому миру, вытяни-сам-себя-за-голеньица-сапог доктрине Нового мышления и Христианской науки*».

Это была не религия среднего класса, боровшегося с королями и римскими папами... но религия буржуазии, борьба которой пришла к своему завершению, и которая погрузилась в тихие воды стабильного дохода и устоявшегося социального положения» («*Социальные истоки деноминационализма*», стр. 104-105, курсив мой).

Каковы бы ни были предпосылки, «научные» религии определённо существуют. Лишь только самый драматический культурно-политический переворот мог бы способствовать ослаблению их влияния. Несомненно и то, что сознательным христианам в некоторой степени надлежит ознакомиться с убеждениями своих ближних, которые могут быть членами этих групп, дабы подготовить пути для свидетельства о спасающей благодати Божьей во Христе, Господе нашем.

Церковь Христа-учёного

Жил как-то врачеватель «верой исцеленья»,
По неуклюжести своей он сел на шип, вскочил от изумленья
и завизжал:
«Бесспорно, боли вовсе нет, но пакостные ощущения,
Которые лишь плод воображенья,
Воистину не в радость мне!»¹

Это шуточное стихотворение, придуманное остроумным рифмоплётком для того, чтобы вызывать праздный смех, тем не менее тяжко обрушивается на умы по крайней мере двух категорий читателей. К первой относится внушительное количество приверженцев учений церкви Христа-учёного, к которой, несомненно, приложимо это стихотворение; вторая группа состоит из гораздо большего числа искренних консервативных христиан, которым псевдорелигиозные верования и обязательства не кажутся смехотворным пустяком, а делом, от которого зависит вечная жизнь человеческой души. Именно в связи с последним фактом написан этот ответ Христианской науке.

Основательница Христианской Науки, её жизнь и сочинения

1. Её жизнь

Мэри Морс Эдди, урожденная Бэйкер, основательница Христианской Науки, появилась на свет 16 июля 1821 года в г. Боу, штат Нью-Гэмпшир. Унаследовав слабое здоровье, Мэри на протяжении всей жизни боролась с многочисленными физическими проблемами, среди которых были паралич, жестокие приступы истерии, слабое зрение (частично исправленное ношением очков), а также серьёзная болезнь дёсен (из-за чего она вынуждена была носить зубные протезы).

В возрасте 8 лет она заявила, что с ней произошло нечто, напоминающее «переживание Самуила», ибо она слышала голос, трижды назвавший её по имени. В раннем возрасте её приняли в члены Конгрегационной Церкви г. Тилтона, штат Нью-Гэмпшир, однако она отказалась подписаться под кальвинистским учением о безусловном предопределении. Мэри вспоминает, что это произошло, когда ей было 12 лет, вероятно, для того, чтобы связать это с появлением в том же возрасте Христа в Храме. Однако церковные записи в Тилтоне свидетельствуют, что это событие имело место, когда ей было 17 лет. Многие биографы сообщают, что её успехи в области образования были весьма скромными. Однако Мэри заявляла, что она получила превосходное образование, поскольку у неё была возможность обучаться у многих домашних учителей. Среди всего прочего, она обучалась логике, философии, этике, латинскому, древнееврейскому и греческому языкам – довольно обширный учебный план. Когда её попросили продемонстрировать свои познания, она сослалась на то, что когда она открыла Христианскую науку, все предыдущие знания «улетучились как сон. Это учение оказалось столь ослепительным, что затмило грамматику».

В 1843 году она вышла замуж за Джорджа Вашингтона Гловера, молодого каменщика, умершего в следующем году. Через три месяца после смерти мужа Мэри родила своего единственного ребёнка, которого она назвала Джорджем. Когда ребёнку исполнилось 4 года, о нём стали заботиться бабушка с дедушкой, а затем нянька. Мать вновь увидела его лишь когда ему исполнилось 34 года. «Поговаривали, что Мэри вовсе не утруждала себя попечением о своём ягнёнке» (Джон Герстнер, «*Богословие основных культов*»).

¹ Перевод теол. ред.

Овдовев, она в течение девяти лет интересовалась спиритуализмом; как утверждают, присутствовала на сеансах и даже проводила их.

В 1852 году она вышла замуж за Даниэля Паттерсона, разъездного зубного врача. Их жизнь проходила в непрекращающейся борьбе на финансовом и эмоциональном фронтах. Склонность Даниэля к переездам отнюдь не вела к финансовой стабильности, а частые припадки истерии у Мэри на фоне непрерывных ссор с Даниэлем и соседями поддерживали её эмоциональную температуру в точке кипения. В конечном счёте они расстались, добившись развода в 1873 году. Однако задолго до окончательного развала этого брака в жизни Мэри произошёл драматический кризис, к которому мы вернёмся немного позже.

Её последняя свадьба была торжественно отмечена в 1877 году, когда в день Нового года она вышла за Азу Джилберта Эдди. В январе 1877 года ей без всякого сомнения было 55 лет, однако в брачном контракте она указала свой возраст — 40 лет! Аза Эдди скончался несколькими годами позже, его смерть была приписана (его женою) ЗЖМ (Зловредному Животному Магнетизму), или психическому убийце, то есть некому психическому мышьяковидному яду, который источался из злой воли его врагов. Кстати, это якобы стало причиной и её собственной смерти в 1910 году.

Теперь уместно вспомнить о кризисе, который пережила миссис Эдди. В 1862 году, ещё будучи замужем за Паттерсоном, она познакомилась с Финеасом П. Квимби, которого Джорджин Милмайн характеризует как «магнетического доктора» Квимби, праотца психического исцеления в Америке, который после многочисленных экспериментов убедился, что в области психического контроля он открыл секрет исцеляющей силы Христа». Вот что говорит Х.А. Фишер о Квимби: «Финеас П. Квимби был одним из тех авантюристов, очевидно, более обычных в Новом, чем в Старом свете, которые бороздят море знаний без карты и без компаса образования и всегда заканчивают тем, что обнаруживают к своему глубокому удовлетворению те результаты, которые ускользнули от внимания вековой мудрости». Джон Герстнер следующим образом резюмирует столь важную для миссис Эдди встречу с Квимби: «В своём путешествии без карты Квимби обнаружил, что люди часто исцеляются посредством небольшой дозы психологии и изрядной дозы гипноза. Так, он натёр голову миссис Паттерсон своими руками, подержав их прежде в воде, а затем уложил её спать. После пробуждения болезни как не бывало». Это событие сделало из неё не только благодарную пациентку, но также преданную ученицу, посвятившую свою жизнь проповедованию евангелия спасения от Квимби.

Ф. П. Квимби умер 16 января 1866 года. По странному стечению обстоятельств, миссис Эдди «открыла» Христианскую науку менее чем через месяц, и её преданность Квимби внезапно стала равна нулю. После того она не стеснялась в подходящий момент указывать на него как на «невежду». Некоторые усматривают в этом осознанное стремление миссис Эдди скрыть то громадное влияние, которое оказали мысли и сочинения Квимби на «открытие» Христианской науки и создание её знаменитого труда *«Наука и здоровье»*.

Рассказ миссис Эдди о том, как она открыла Христианскую Науку, опубликован в периодическом издании *«Ретроспекция и интроспекция»*:

«В штате Массачусетс, в феврале 1866 года, после смерти магнетического доктора мистера Ф. П. Квимби, чью деятельность спиритуалисты могли бы связать с этим событием, но который ни в коей мере к нему не причастен, я открыла Науку Божественного метафизического исцеления, и затем назвала её Христианской наукой. Открытие произошло следующим образом. В течение 20 лет до моего открытия я пыталась свести все физические проявления к психической причине, и в конце 1866 года я обрела научную уверенность в том, что причинная связь сокрыта в Разуме, а всякое воздействие является психическим феноменом. Моё внезапное исцеление от последствий несчастного случая, исцеление, которого невозможно было достичь ни лекарствами, ни хирургией, — именно оно оказалось упавшим яблоком, приведшим меня к открытию того, как обеспечить здоровье себе и как сделать здоровыми других».

В 1875 году вышло в свет её знаменитое руководство *«Наука и здоровье: ключ к Священному Писанию»*. Оно является авторитетным источником для церкви Христа-учёного и по сей день. Основу богослужения во всех присоединившихся к Христианской науке общинах составляют фрагменты из этого наставления и краткие библейские цитаты.

4 июля 1876 года, «день столетия нашей национальной независимости», стал свидетелем организации Общества Христианской науки, состоявшего из шести учеников-сооснователей. В 1879 году Мэри основала церковь Христа-учёного, состоящую из 26 членов, причём сама она стала их пастором. Эта группа была и по сей день остаётся «материнской церковью», а саму Мэри очень часто называют «Матерью Мэри», именем, которое доставляло ей огромное удовольствие.

Христианская наука пережила заметный прирост членов. Начав лишь с маленькой горстки людей, она значительно распространилась по всем Соединённым Штатам и некоторым странам Старого света. Большинство её приверженцев, насчитывающих около 100 000 человек, составляют женщины средних лет или пожилые женщины из наиболее богатых регионов Соединённых Штатов. Конрад Райт, гарвардский профессор истории религии, замечает, что члены этой церкви являются «весьма почтенными людьми весьма среднего класса, держащими себя особняком».

Очевидно, людей, стремящихся к исцелению через практикующих «врачей» Христианской науки, гораздо больше, чем действительных членов этой церкви, поскольку Герберт Фишер засвидетельствовал, что в 1912 году «в Соединённых Штатах насчитывалось десять тысяч целителей Христианской науки, а годовой приток пациентов Христианской науки доходил до шести миллионов». Потрясающая статистика. По всей вероятности именно эти факты побудили широко известного писателя-юмориста Марка Твена высказать в 1907 году нижеследующий прогноз: «Можно с достаточным основанием предположить, что в 1920 году будет десять миллионов приверженцев Христианской науки в Америке и три миллиона в Великобритании. Эти цифры утратятся к 1930 году. В Америке 1920 года Христианская наука будет серьёзной политической силой, в 1930 году они станут политически непобедимы, а в 1940 году они захватят бразды

правления Республикой – и останутся у власти навсегда. И, как я полагаю, разумно предположить, что догма... станет тогда наиболее наглым и бессовестным политико-религиозным тираном, когда-либо подавлявшим народ со времён господства инквизиции». К счастью, столь зловещие предсказания не осуществились.

В январе 1881 года Массачусетский Метафизический колледж получил правовой статус. Миссис Эдди, единственный член профессорско-преподавательского состава, приступила в своём учебном заведении к обучению искусству исцеления. Плата за обучение составляла 300 долларов за 12 уроков. Доктор Ф. Е. Майер указывает, что миссис Эдди сколотила состояние свыше двух миллионов долларов, что стало результатом её писательской и преподавательской ловкости.

К несчастью, Зловредный Животный Магнетизм, ставший причиной смерти мистера Эдди, преследовал его возлюбленную Мэри на протяжении последних лет её жизни. После семилетнего преподавания в колледже Бостона, ЗЖМ стал настолько угнетающим, что она была вынуждена переехать в Конкорд. Там она роскошно жила за счёт внушительной прибыли от своих сочинений. Когда в 1908 году Зловредный Животный Магнетизм вторгся в Конкорд, Мэри переехала в г. Ньютон, штат Массачусетс, где и умерла 13 декабря 1910 года. Причиной её смерти оказался, конечно же, вражеский магнетизм. Альтман К. Суихарт записал последний разговор, произошедший между миссис Эдди и её верным сподвижником Дики: «Мистер Дики, если мне суждено когда-нибудь оставить этот мир, то известно ли Вам, что я имею в виду? – Да, Мать. – Если мне суждено когда-нибудь оставить этот мир, то обещаете ли Вы объявить, что я была умерщвлена мысленно? – Да, Мать». Так опускается занавес в жизни основательницы Христианской науки.

2. Её сочинения

Жизнь Мэри Бейкер Эдди выглядит в определённой мере загадочно, и её сочинения столь же непостижимы, особенно самый главный текст, «*Наука и здоровье: ключ к Священному Писанию*». С момента своей публикации в 1875 году «*Наука и здоровье*» является источником непрестанной дискуссии. С одной стороны, скептики категорически утверждают, что эта книга представляет собой подлинное собрание скандального плагиата из многочисленных источников, тогда как миссис Эдди и её приверженцы заявляют, что она имеет богодухновенную сущность, равную и даже превосходящую природу Священных Писаний. Недостаток времени и печатного пространства не позволяют нам рассмотреть доказательства этого.

Доктринальная структура Христианской науки

Её формальные и материальные принципы

Если кто-либо сталкивается с религиозной группой, отличной от его собственной, и желает их сравнить, то полезным для такого анализа является сравнение формальных и материальных принципов каждой из них. Иными словами, *формальный принцип* любой религиозной группы – это *источник*, из которого извлечено её учение, и стандарт, на основании которого о ней можно судить. Дабы проиллюстрировать это, скажем, что формальным принципом Лютеранской церкви являются Священное Писание, Слово Божие, которое Церковь признаёт единственно возможным стандартом для всех своих учений и деятельности. По этой причине в лютеранской литературе можно часто встретить термин *sola scriptura* (только Писание). *Материальный принцип* церковной группы – это центральная мысль или главный акцент её богословия. Вернёмся ещё раз к Лютеранской церкви, — её материальный принцип, главный акцент её богословия – это учение об оправдании по благодати через веру во Христа. Удалите это учение, и данная церковь перестанет быть Лютеранской. Потому-то в лютеранских кругах можно часто услышать термины *sola gratia* (только благодать) и *sola fide* (только вера). Как только кто-нибудь это слышит, он сразу же вспоминает о материальном принципе Лютеранской церкви.

Помня об этом, возвратимся к Христианской науке и попытаемся выявить её формальные и материальные принципы.

1. Формальный принцип Христианской науки

Основательница Христианской науки более всего акцентирует своё внимание на утверждении, что источником её богословия является не что иное, как богодухновенная Библия. Она пишет в книге «*Наука и здоровье*»: «...ибо Библия была [моим] единственным наставником». И далее: «Библия всегда являлась для меня единственным авторитетом. У меня никогда не было иного проводника на этом прямом и узком пути истины». Однако если мы возвратимся к её главному труду, то обнаружим, что хотя Писания и были её самодостаточным путеводителем, это уже не является истиной для остального человечества. А если это так, то понимание того, что Писание *на самом деле* подразумевает, должно открываться ключом, обеспечивающим такое понимание. К счастью, такой ключ уже для нас найден – догадайтесь, кем, – не кем иным, как Мэри Бэйкер Эдди! Заключительная часть её труда (порядка 200 страниц) озаглавлена: «Ключ к Священному Писанию». Она начинается цитатой из Откр. 3:7: «Так говорит Святой, Истинный, имеющий *ключ Давидов...*» [курсив мой]. Подтекст здесь совершенно очевиден — сказанное «так», которое подразумевается в Писании, является словом миссис Эдди, содержащимся в этом разделе её книги, а «ключ Давидов» — это не что иное, как та книга, которую читатель держит в своих руках, «*Наука и здоровье: ключ к Священному Писанию*».

Здесь необходимо сказать несколько слов об этом «ключе». Первые 78 страниц «ключа» посвящены изложению, или «экзегезе», как это понимает миссис Эдди, первых глав книги Бытие и нескольких избранных отрывков из книги Откровение. Относительно данной части «ключа» писательница произвела краткий эксперимент, который оказался довольно любопытным упражнением. Прочитав как можно тщательнее первые 10 страниц этой экзегезы, она затем перечитала их *в обратную сторону*. Результат оказался удивительный. Параграфы, прочитанные в обратную сторону, содержали столько же смысла, как и прочитанные обычным способом! Как мне говорили, другие испытывали то же самое. Это свидетельствует, что так называемый ключ, задуманный для открывания Писания, на самом деле вовсе этого не делает.

Между тем, гораздо большая трагедия сокрыта в том факте, что этот «ключ» затмевает простую истину о спасении, которое уже совершил для человечества его Спаситель Иисус Христос, предлагая вместо этой истины разрушительное по сути послание о спасении посредством добрых дел. И сколь чудесный контраст этому представляет собой учение Реформации о *sola scriptura*, провозглашающее благодатный факт, что *только* Писание содержит в себе всё, что человеку необходимо знать и во что веровать, дабы обрести полноту искупления Христова.

Следующие 20 страниц «ключа», имеющие название «Глоссарий», являются, возможно, самым тревожным разделом всей книги. Именно на этих двадцати страницах миссис Эдди перестраивает всю христианскую веру, придавая новый смысл практически каждому значимому слову, употребляемому в Писании для характеристики содержания ортодоксального христианства. Имя *Адам* уже более не означает первого человека, через которого грех проник в кровь человечества, но понимается как «заблуждение, ошибка, вера в "первородный грех" [который миссис Эдди отрицает], болезнь и смерть», и так далее. *Ангел* теперь означает «Божью мысль, входящую в человека». *Смерть* — значит «в сущности ошибочную и нереальную иллюзию, ложь жизни». *Дьявол* обозначает «зло, ложь, грех». Имя *Агнец Божий* теперь указывает на Христа не как на Того, Кто умер за наши грехи, а как на «духовную идею любви». *Человек* трактуется как «сложная идея бесконечного Духа». *Спасение* стало «жизнью, истиной и любовью, понимаемыми и проявляемыми как то, что превыше всего». И далее в том же духе!

Многие страницы мы могли бы посвятить разоблачению этой ложной методологии, однако достаточно сказать, что миссис Эдди, навязывая новый словарь христианской вере, совершила две вещи. Во-первых, ей удалось обвинить Бога в неспособности адекватно общаться со Своим творением на протяжении тысячелетий, предшествовавших её появлению. В этой связи можно припомнить остроумную реплику одного маленького мальчика, которому его отец сказал, что иногда в Писании не имеется в виду точно то, что, как кажется, сказано: «Папа, если Бог не имел в виду то, что Он сказал, тогда почему же Он не сказал то, что имел в виду?» Во-вторых, это ставит человека в положение, полностью зависимое от миссис Эдди, от её проницательности, делающей жизнь осмысленной и ведущей к вечной жизни с Богом. Этот факт представляется наиболее важным, поскольку он присущ лидерам всех псевдохристианских культов.

Итак, формальным принципом Христианской науки, несмотря на утверждения её основательницы, является не Писание, а книга *«Наука и здоровье: ключ к Священному Писанию»*, написанная Мэри Бэйкер Эдди.

2. Её материальный принцип

Теперь обратимся к материальному принципу доктрины Христианской науки, к её центральной мысли, или основному акценту её богословской системы. Акцентом, отличающим Христианскую науку от всех иных религий, является предположение о том, что «поскольку Бог есть Всё во всём, то зло, болезнь и смерть на самом деле не существуют». Развивая эту мысль, вкратце отметим: предположение миссис Эдди заключается в том, что Бог есть Всё, но Бог является не материальным существом, а Разумом. Если Бог есть Всё, и Бог есть Разум, — в таком случае всё *реально* существующее должно быть разумом или духом. Материя не может существовать, если всё есть разум, поскольку разум не является материей. И не только это: Бог — благ. Далее она рассуждает: если Бог — благ, и всё есть Бог, то зло (которое включает в себя грех, болезнь и смерть) не может существовать *реально*. И если таковые вещи существуют, то это происходит лишь потому, что человек отказывается признать, что Бог есть всё. Когда человек сбив с толку такими ошибочными представлениями, то о нём говорят, что он одержим «смертным разумом», разумом, который находится под контролем заблуждения, неким ложным мнением о реальности. Согласно методологии миссис Эдди, выход из этого лабиринта «смертного разума» весьма прост: «Измени своё мнение [о реальности], а также измени свою жизнь». Как только кто-либо начинает смотреть на жизнь и на реальность через линзы, прописанные миссис Эдди, — грех, болезнь и смерть угасают (поскольку их в любом случае не существует), и всё становится Богом, всё становится благом (что, в конечном счёте, является единственно истинным способом существования). Действительно, как всё просто!

Находясь под сильным влиянием трансценденталистов из Новой Англии, миссис Эдди с удовольствием цитировала Торо (из *Walden*): «Упрощайте, упрощайте» (хотя эти слова он написал вовсе не о религии). При этом ей никогда не надоедало цитировать Уордсворта (из *Heart-Leap Well*): «Простота в хитрости присутствует не менее, чем в наивности». Именно этой простоте в хитрости мы будем в течение некоторого времени уделять внимание.

Все разумные люди, занятые мыслительной, письменной или речевой деятельностью, стремятся к логическим умозаключениям. Осознанно или нет, но мы часто мыслим силлогизмами. Это означает, что мы употребляем различного рода силлогизмы, выстраивая свои умозаключения. Силлогизм — это форма мышления, которая включает в себя общую

предпосылку, частную предпосылку и умозаключение. Один из наиболее известных силлогизмов выглядит следующим образом:

Общая предпосылка: Все люди смертны.

Частная предпосылка: Сократ есть человек.

Умозаключение: Сократ смертен.

Это простое рассуждение всем знакомо, и с ним согласятся все. Однако предположим, что я рассуждаю так:

Общая предпосылка: Все мужчины – люди.

Частная предпосылка: Все женщины – люди.

Умозаключение: Все женщины – мужчины.

В этом случае я нашёл бы некоторое количество людей, вынужденных согласиться с моей аргументацией, поскольку они не поняли точно, где я совершил ошибку в моём рассуждении. К сожалению, многие аргументы не так уж легко поддаются проверке, особенно если термины, употреблённые в предпосылках, не определены точно теми, кто их применяет, или же не точно поняты теми, кто их читает.

Взглянем на метод миссис Эдди, который привёл её к аксиоме о том, что «Бог есть Разум».

Бог есть Всё.

Разум есть Всё.

Следовательно: Бог есть Разум (ср.: «Наука и здоровье», с.532).

На первый взгляд могло бы показаться, что она доказала свою точку зрения. В конечном счёте, кому бы пришла в голову мысль оспаривать утверждение «Бог есть Всё», особенно когда об этом ясно сказано в Писании?! Однако посредством подобной схемы мышления мы пришли выше к заключению о том, что все женщины являются мужчинами, а также можем сформулировать другие весьма неудобоваримые умозаключения, например:

Все американцы – люди.

Все коммунисты – люди.

Следовательно: Все американцы – коммунисты.

С этим умозаключением не согласились бы ни американцы, ни коммунисты. Очевидно, что в методе рассуждения, употреблённом в этих примерах, сокрыта какая-то ошибка. Это очевидно также при анализе системы миссис Эдди. Из предпосылок: «Бог есть Всё» и «Разум есть Всё» — просто невозможно вывести умозаключение о том, что «Бог есть Разум». Логические пуристы указывают, что во всех вышеупомянутых примерах допущен ложный вывод, основанный на нераспределении среднего термина. *Третий новый международный словарь Вебстера* даёт этому такое определение: «Силлогистический софизм, в котором ни одна из предпосылок не несёт информацию о всех членах того класса, который определяется средним термином (рассуждение: «Все люди – грешники, все слабовольные люди – грешники; следовательно: все люди — слабовольные», — ничего не говорит о всех грешниках и имеет *нераспределённый средний термин*)».

При этом мы сталкиваемся с такой же проблемой, когда пытаемся обнаружить, каким образом миссис Эдди пришла к утверждению своей частной предпосылки: «Разум есть Всё», которую она исповедует как «направляющий фактор в науке разума» («Наука и здоровье», стр. 109). Она довольно лаконично выразила это в книге «Наука и здоровье», стр. 109: «Христианская Наука *неопровержимо* показывает, что Разум есть Всё во всём, и что единственными реалиями являются божественный Разум и идея. Однако оказывается, что этот великий факт не находит своего подтверждения посредством осязаемых доказательств до тех пор, пока его божественный Принцип *не будет явлен через исцеление больных* и, таким образом, докажет свою абсолютность и божественность. Как только такое доказательство становится очевидным, невозможно придти ни к какому иному заключению» (курсив мой). Давайте убедимся, насколько беспомощно её умозаключение. Миссис Эдди недвусмысленно утверждает:

Если наука о Разуме способна приносить исцеление, то Разум есть Всё.

Наука о Разуме приносит исцеление.

Следовательно: Разум есть Всё.

К сожалению, даже если в этом случае формулировка миссис Эдди и обоснована, всё же истинность других предпосылок находится под большим сомнением. Применяя подобный ход рассуждений, ваш семейный врач, каким бы он ни был опытным профессионалом, мог бы утверждать следующее:

Если медицина способна приносить исцеление, то медицина – есть Всё.

Медицина приносит исцеление.

Следовательно: Медицина есть Всё.

Мы утверждаем, что нельзя согласиться с заключением, будто вся реальность является разумом, лишь на основании наблюдения видимых физических исцелений. Самое большее, о чём это свидетельствует, медицина признаёт уже десятилетиями, а именно — что многие заболевания являются вовсе не органическими, но скорее всего функциональными, то есть имеют психическую причину. Когда пациента убеждают как следует рассмотреть природу своего заболевания, будет верным следующий совет: «Измени свой разум, и твоя жизнь изменится». Однако всё это, каким бы полезным оно ни было, слишком далеко отстоит от сделанного на основании многих психосоматических исцелений утверждения, будто разум есть конечная реальность – абсолютная сумма реальности.

Прежде чем завершить нашу оценку материального принципа миссис Эдди, обратимся ещё к одной из её аксиом. Потерпев крах в адекватном доказательстве истинности своего предположения: «Разум есть Всё», она спокойно предполагает его достоверность и берёт это за основу доказательства того, что материя и всё что к ней относится просто не существует. Выражаясь как можно лаконичнее, метод её мышления можно свести к следующему: Поскольку «Разум есть Всё», т.е. ничего не существует, за исключением разума, то материя (которая явно не является разумом) должна быть иллюзией, то есть она не существует в реальности. Таким образом, одним росчерком пера миссис Эдди избавила вселенную от самых беспокойных противников человека — материи, греха, болезни и смерти! Когда Дж.Б. Шоу писал (в *Maxims for Revolutionists*): «Благоразумный человек приспосабливается к этому миру, безрассудный же упрямо стремится приспособить мир к себе», он не имел в виду конкретно Мэри Бэйкер Эдди, однако это его наблюдение, безусловно, применимо и к ней.

Другие отклонения от основных христианских истин

Достаточно лишь беглого прочтения двадцати страниц «Глоссария» в разделе «Ключ к Священному Писанию» (стр. 579-599), чтобы заметить подобную пропасти разницу между Христианской наукой и историческим Христианством. Ранее уже было упомянуто о некоторых её отклонениях, однако несколько дополнительных примеров из глоссария и книги «Наука и здоровье» подтвердят полный разрыв Христианской науки с библейским Христианством.

1. Христианская наука отрицает учение Библии о Святой Троице

«Существует ли более чем один Бог или Принцип? Нет. Принцип и его идея – одно, и это одно есть Бог» («Наука и здоровье», стр. 465; все другие цитаты данного раздела, за исключением тех, которые будут упомянуты особо, взяты из того же источника). «Теория трёх Ипостасей одного Бога (т. е. персональная Троица, или Троиединство) ведёт к политеизму» (стр. 256). «Жизнь, истина и любовь составляют триединую Личность, называемую Богом, — т. е. тройственный божественный Принцип, Любовь. Они представляют собой триединство в единстве, три в одном, — с одинаковой сущностью, хотя и многообразием функций: Бог — Отец-Мать; Христос – духовная идея сыновних отношений; божественная Наука или Святой Утешитель. Эти три элемента выражают в божественной Науке тройственную сущностную природу бесконечного» (стр. 331-332). Обратите особое внимание, как Христианская наука отождествляется со Святым Утешителем, или Святым Духом.

2. Христианская наука отрекается от библейского учения о воплощении Христа и реальности Его Ипостаси

Миссис Эдди пишет: «Иисус был сыном девственницы» (стр. 332). Затем она приступает к разъяснению того, что она под этим подразумевает. «Мария зачала его духовно» (стр. 332). «Иисус был плодом осознанного общения Марии с Богом» (стр. 29-30). «Девственница-мать зачала эту Божью идею и дала своему идеалу имя Иисус... Озарение духовного чувства Марии повергло в тишину материальный закон и его порядок порождения, даровав жизнь её ребёнку через откровение Истины, являющее Бога как Отца людей» (стр. 29). Иисус был просто некоей «материальной идеей», совершенно отличной от Христа (стр. 334), Он «был частично облечён в человеческую форму (т.е. так казалось смертному зрению)» (стр. 315). В тех случаях, когда Иисус указывает на реальность материального тела, Он свидетельствует, что не полностью вписался в аксиому миссис Эдди: «Разум есть Всё». Так, когда «Иисус чувствовал наши немощи, он тогда ещё не одержал победу над всеми верованиями плоти и своим ощущением материальной жизни и не возвысился к окончательному явлению своей духовной силы» (стр. 53). Из этого можно сделать вывод, что Христос либо шёл «на уступки... народному неведению о духовных законах Жизни» (стр. 398), что опровергает Его правдивость, либо Он ещё не достиг зрелого понимания того, что представляет собой духовность, а это ведёт к отрицанию Его Божественности. Так или иначе, миссис Эдди написала нам портрет Иисуса, полностью противоположного Тому, Который открывается в Святом Писании.

3. Христианская наука не признаёт существование греха, реальность зла и смерти

Христианская наука утверждает: «Человек не есть материя» (стр. 475). Свидетельство Библии о том, что Бог сотворил человека из праха земного, названо «ложью о человеке и Боге» (стр. 524). «Наука бытия показывает, что человек совершенен, также как и Отец совершенен» (стр. 302). «Смертное существование – это сон; смертное существование не имеет реального бытия» (стр. 250). «Грех и смерть не имеют реального и законного существования. Они представляют собой врождённое ничто» (стр. 281). «Смерть есть всего лишь смертная иллюзия» (стр. 289).

Миссис Эдди продолжает: «Смертных не ожидает никакой последний суд» (стр. 291). Согласно её учению, не существует ни Небес, ни ада, как об этом учит Писание. «Небеса» означают «гармонию, царствование Духа, управление посредством божественного Принципа» (стр. 587). «Ад» является «верованием смертных, заблуждением» (стр. 588). Призыв Павла: «Вот, теперь время благоприятное, вот, теперь день спасения» — не означает, судя по словам миссис Эдди, «что люди должны теперь приготовиться к будущему спасению мира или безопасности, но что... теперь наступает время, когда так называемые материальные боли и материальные удовольствия перестанут существовать, так как и те, и другие нереальны по причине их невозможности в Науке» (стр. 39).

4. Христианская наука отрицает необходимость Христова искупления

Мы предлагаем простой пример того, как миссис Эдди отреклась от учения, являющегося, очевидно, наиболее священным для христианского разума. Она начинает следующим образом: «Материальная кровь Иисуса, будучи пролита на 'проклятом древе', оказалась не более действенной для очищения от греха, чем та, которая текла в его венах во время ежедневных странствий во исполнение дела его Отца» (стр. 25). «Окончательное освобождение от заблуждения... недостижимо, когда чью-либо веру без добрых дел прикрепляют к заместительному усилию кого-то ещё. Всякий верующий в то, что гнев праведен, или что Божество ублажается человеческим страданием, не понимает Бога» (стр. 22). «Одного жертвоприношения, каким бы оно ни было великим, недостаточно для того, чтобы оплатить долг греха. Искупление требует от грешника постоянного принесения самого себя в жертву. Тот факт, что Божьему гневу надлежало излиться на Его возлюбленного Сына, является противоестественным для Божества. Эта теория – человеческих рук дело» (стр. 23). Поскольку, согласно Христианской науке, Его смерть была недействительна, то и Его *воскресение* в равной степени является вымыслом. В своём глоссарии миссис Эдди дала новое определение воскресению, что оно означает «одухотворение мысли... когда материальная вера уступает место духовному разумению» (стр. 593). *Вознесение* Христа также не соответствует действительности: «В своём окончательном деянии, названном вознесением... он возвысился над физическим знанием своих учеников, и материальное зрение его более не воспринимало» (стр. 46).

Если Христовы страдания, смерть, воскресение и вознесение не имеют никакого смысла, то какова же цель того, что Он жил среди нас? Миссис Эдди отвечает и на этот наш вопрос: «Его миссией было откровение Науки небесного бытия, доказательство существования Бога и того, что Он делает для человека... Своими деяниями наш Господь доказал, что Христианская Наука разрушает болезнь, грех и смерть» (стр. 26). «Христос пришёл, чтобы уничтожить веру во грех» (стр. 473). «Объясняя и обосновывая путь божественной Науки, он стал путём спасения для всех, принявших его слово» (стр. 315-316). В «*Ретроспекции и интроспекции*» (стр. 96) миссис Эдди довольно интересно сопоставляет Второе пришествие Христа с Христианской наукой: «Второе явление Иисуса есть неоспоримое духовное пришествие высшей Божьей идеи, подобное Христианской науке».

5. В Христианской науке нет места великому учению о Таинствах

Относительно Вечери Господней миссис Эдди пишет: «Истинный смысл духовно утерян, если таинство ограничено употреблением хлеба и вина» (стр. 32). «Зачем приписывать эту вдохновляющую идею мёртвому ритуалу?» (стр. 34). «Наша Евхаристия есть духовное общение с единым Богом. Наш хлеб, "нисходящий с небес", есть Истина. Наша чаша – это крест. Наше вино – вдохновение Любви» (стр. 35). Она восклицает: «Какой контраст между нашей Вечерей Господней и его последней духовной трапезой со своими учениками в лучезарные утренние часы, во время радостной встречи на берегу Галилейского моря!.. Эта духовная встреча с нашим Господом на заре нового света и есть утренняя пища, память которой чтут приверженцы Христианской науки» (стр. 34-35). Обратите внимание, как в вышеприведённых цитатах всё Таинство получает новое толкование, и в какой степени оно лишено здесь своего значения и силы. Л. П. Поуэл даёт довольно едкий комментарий относительно сакраментальных манипуляций, допущенных миссис Эдди: «[Она] позволяет себе делать то, чего никогда не осмеливались делать даже самые никчемные критики, — совершенно уничтожила Вечерю Господню и заменила её завтраком» («*Анархия Христианской науки*», стр. 37).

Относительно *Крещения* миссис Эдди даёт следующее разъяснение: «Наше крещение – это очищение от всякого заблуждения» (стр. 35). «Посредством покаяния, духовного крещения и возрождения смертные люди освобождаются от своих *материальных верований* и ложной индивидуальности» (стр. 242, курсив мой).

6. Этика Христианской науки

Доктор Ф.Е. Майер констатирует: «Большинство критиков Христианской науки убеждены, что миссис Эдди отстаивала принцип, который, при его последовательном применении, должен разрушить всякую этику» («*Религиозные группировки в Америке*», стр. 541).

Давайте последуем этическим размышлениям миссис Эдди: Если индивидуум не способен освободить свой разум от специфического заблуждения, то ему позволительно придерживаться неверного представления более низкого порядка в целях преодоления более высокого. Так же как если кто-либо не может достичь умственной зрелости, необходимой для познания наивысшего блага, то он может без вреда для себя временно остановиться на более низком уровне познания, пока не сумеет продвинуться к более высокому. Видите, как это действует? Миссис Эдди учила, что обет безбрачия является высшим благом для человека. Если он не способен достичь этого уровня зрелости, то ему надлежит жениться. Однако можно задаться вопросом: предположим, что индивидуум не способен вступить в брак. Может ли он без вреда для себя вступать во внебрачные связи? Можно столкнуться с такой же дилеммой, если дело коснётся других этических ситуаций.

Многие говорят, что Христианская наука является возрождением гностической ереси, имевшей место во II веке. Некоторые присовокупляют к этому замечание, что гностицизм, как и миссис Эдди, отрицал плоть и, что весьма любопытно, закончил потворством плоти. Это предостережение должна со всей серьёзностью принять любая группировка, отрицающая существование материи и реальность греха.

Краткое обобщение

Тщательное изучение истории и доктрины Христианской науки приводит к непоколебимому выводу, что данная религиозная система не является ни научной, ни христианской. Истинная наука основывается на методологии, посредством которой накапливается и оценивается информация, формулируются и подвергаются проверке гипотезы, и только после тщательного изучения и экспериментирования научное сообщество знакомится с предварительным выводом. Включить Христианскую науку в пределы этого твёрдого порядка означало бы допустить несправедливость по отношению к науке. Гипотеза миссис Эдди идёт вразрез со всей достойной внимания научной информацией, поскольку она не предлагает никакого доступного проверке доказательства, подтверждающего её обоснованность, и занимает позицию дерзкого осуждения аксиом, на которых изначально взращивается наука и вся человеческая жизнь.

Относительно того, может ли Христианская наука быть признана христианской, достаточно привести слова Дж. К. Ван Баалена: «Совершенно очевидно, что Апостолы не подтвердили бы, и ранняя Церковь не потерпела бы 'религию', которая с помощью завуалированного языка и изрядного лицемерия учит, будто Иисуса погребли вследствие 'кажушейся' смерти, в вымышленной гробнице, в нереальном теле, чтобы совершить ненужное искупление за грехи, которое никогда не было реальным и было совершено в воображаемом теле, и будто Он спасает от несуществующего зла тех, чьи стопы направлены в мнимый ад, ложную фантазию заблуждающегося Смертного Разума» (*«Хаос культов»*, стр. 97).

Как свидетельствовать сторонникам Христианской науки

Конечной целью нашего исследования Христианской науки является не просто получение информации, обладая которой мы могли бы выставить нашего ближнего приверженца Христианской науки в смешном свете, а обеспечение себя дополнительным материалом, необходимым нам для того, чтобы понять, откуда «пришёл» наш друг, а также чтобы эффективно донести до него истину Евангелия.

Здесь мы предлагаем ряд советов относительно того, как найти подход к стороннику Христианской науки, дабы помочь ему ощутить потребность во Христе Писаний, а не во лжехристе книги *«Наука и здоровье»*.

Первый вопрос: «Исповедуя Христианскую науку, считаете ли вы авторитетным источником вашей веры какую-то иную литературу, кроме Библии?» Хорошо подготовленный сторонник Христианской науки ответит: «Будучи приверженцами Истины, мы признаём богодухновенное Слово Библии нашим самодостаточным путеводителем к вечной жизни». В этот момент будет уместно указать ему, что миссис Эдди довольно низко оценивала Писание, не говоря уже о том, что она истолковывала его на основании своих личных откровений. В «глоссарии» она даёт совершенно новое истолкование терминов исторического Христианства (*«Наука и здоровье»*, стр. 579-599), а на протяжении оставшейся части своей книги фактически отрицает все основные учения веры (для справки см. предыдущие страницы нашей дискуссии).

Второй вопрос: «Будучи приверженцем Христианской науки и человеком, доверяющим Библии, какое бы вы дали объяснение тому, как человек становится приемлемым для Бога?» Следует ожидать большого разнообразия ответов. Не удивляйтесь ни одному из них. После этого вы могли бы сказать, что в официальном еженедельном издании церкви Христа-учёного, *«Страже Христианской науки»* (от 26 сентября 1925г.), было опубликовано такое сообщение: «Четырёхлетний приверженец Христианской науки однажды спросили: “Как мы достигаем Бога?” Он ответил: “Тем, что мы хорошие”. Конечно же, не существует иного пути... маленький ребёнок оказался прав. Если мы проявляем гуманность, честность, любовь, сострадание, надежду, веру, кротость, умеренность, — эти прекрасные промежуточные качества, — то нам ничего не следует бояться, ибо с каждым днём мы всё более сближаемся с нашим Отцом-матерью Богом».

В продолжение можно поинтересоваться: «Могли бы Вы сказать, что это и есть правильное описание того, каким образом мы становимся приемлемыми для Бога? Если это так, то как мы можем согласовать это с многочисленными утверждениями Писаний, констатирующими, что человек спасается не добрыми делами, а напротив, только верою (Ефес.

2:8-9; Тит. 3:5) во Христа (Иоан. 14:6; Деян. 4:12)?» Это поможет довольно естественно перейти к дискуссии о природе греха и о потребности, которую человек имеет во Христовом искуплении (и то, и другое миссис Эдди отрицала, как мы уже видели ранее).

Третий вопрос: «Кем является Иисус Христос, и с какой целью Он пришёл в этот мир?» Здесь может возникнуть большое количество ответов, многие из которых вполне ортодоксальны. По возможности, вам следует указать на то, что же в действительности говорит Христианская наука о Христе и Его миссии. Самым важным, на что необходимо будет обратить внимание — Писание, вопреки учению миссис Эдди, настаивает, что Христос пришёл умереть за всё человечество (Рим. 5:8; 1 Кор. 15:3; 2 Кор. 5:19-21), и в особенности — что Христос умер за того человека, с которым вы разговариваете (Гал. 2:20).

Вышеприведённые вопросы имеют решающее значение в дискуссии, однако во время диалога могут возникнуть и многие другие. По существу, вся информация, которая вам понадобится, включена в материал, предоставленный на предыдущих страницах нашей брошюры. Причём необходимо также уделить особое внимание тому, что манера ведения дискуссии столь же важна, как и то, о чём идёт речь. Можно легко одержать победу в аргументации, однако потерять душу. Необходимо всячески избегать этого. Никогда не конфликтуйте, излагайте факты спокойно, с любовью и молитвой. Убедите человека, что вы лично заинтересованы в его или её духовном благополучии, заверьте его/её в ваших молитвах и сделайте так, чтобы состоялась следующая встреча для продолжения этой весьма полезной дискуссии.

Бывший член церкви Христа-учёного предлагает нижеследующие советы для свидетельства приверженцам Христианской науки:

1. Необходимо осознать, что сторонник Христианской науки духовно слеп (2 Кор. 4:3-4).
2. Выражайте личную заинтересованность.
3. Помните, что ваша цель — завоевать *человека*, а не одержать победу в *аргументации*.
4. Величайшая сила при обращении представителя Христианской науки — это любовь.
5. Задавайте следующие вопросы: «Как Вы стали приверженцем Христианской науки?», «Действительно ли это приносит Вам удовлетворение?»
6. Засвидетельствуйте о вашей личной вере во Христа.
7. Покажите ему Писание *в собственном контексте*, указывая на различия между Библией и Христианской наукой.
8. Одной из величайших проблем является семантика. Добейтесь того, чтобы он дал определение своим терминам, ибо в противном случае разговор не состоится.
9. Укажите, что он доверяется жизненному опыту женщины, тогда как наша вера основана на абсолютном авторитете Слова Божьего.

Ещё один бывший сектант предлагает такой совет: Когда несёшь свидетельство стороннику Христианской науки, «привлекает только одно — живой лучезарный Иисус Христос, центр всякой жизни» (Пол Невен, «Разоблачая культы»).

Другими религиозными группировками, в значительной степени придерживающимися основных догматов Христианской науки (однако предпочитающими существовать независимо от материнской церкви по разным причинам: одни — по политическим, другие — по мировоззренческим), являются Международная метафизическая ассоциация, Фонд Маргарет Лэрд, Бесконечный путь. Каждая из них требует того же подхода, о каком мы говорили, касаясь Христианской науки.

Наука церквей Нового мышления

По всей вероятности, наиболее известными членами семьи церковных группировок, живущих под одной крышей с названием Новое мышление, являются Школа христианского единства, Церковь религиозной науки и Церковь божественной науки.

Возникшее из того же источника, что и Христианская наука, Новое мышление поначалу, около 1890 года, под руководством жителя Бостона по имени Холкоум, оформилось как самостоятельная религиозная секта. Доктрина Нового мышления весьма привлекательна, поскольку она гласит, что человек создан по образу Божьему, и что боль и зло представляют собой лишь испытания и наказания, возникающие тогда, когда его мысли неверны и не отображают полного образа той славы, которая в действительности ему принадлежит. Следовательно, не существует такого понятия, как грех. Тревоги, несчастья, страдания, болезни и смерть — это лишь иллюзии. Здоровье восстановится, неприятности пройдут, а богатство и благополучие будут преизобиловать в том случае, если человек сможет в своих мыслях реализовать то исполненное славы божество, коим он в действительности является.

Эта фундаментальная идея Нового мышления выливается в пантеистическую догму о том, что мысль — выше материи, и что человек способен преодолеть все трудности, препятствующие здоровью и счастью, если только он имеет волю к победе. Все возражения против Христианской науки могут быть в равной мере направлены против родственного заблуждения под названием Новое мышление.

Школа христианского единства

Из всех группировок, входящих в семью Нового мышления, только одна является национальной организацией, имеющей заметное влияние во всех Соединённых Штатах, — Школа христианского единства. Одна недавно выпущенная

брошюра носит название «Школа единства – царица почтовых культов», и на это есть веские причины. Школа заявляет права на более чем миллион членов, а также публикует ежедневные молитвенные брошюры под названием «Слово на каждый день» и несколько ежемесячных журналов, подписка на которые имеет общенациональный размах: «Хороший бизнес» — для деловых людей; «Прогресс» — для молодёжи; «Маленькая мудрость» — для мальчиков и девочек, и «Единство» — специально подготовленный журнал для больных. Ежегодно Школа выпускает около 50 новых брошюр. Автор настоящего эссе преподавал семинарский курс, посвящённый культурам. При этом его студент, пастор крупного прихода, вдруг обнаружил, что ранее он по неведению позволил одному из своих прихожан разослать подарочную подписку «Маленькой мудрости» на много лет вперёд всем детям ясельного возраста своей церкви! Влияние Школы больше, чем кажется многим из нас.

История этого движения

В 1886 году Чарльз и Мёртл Филлмор посетили лекцию Нового мышления в Канзас-Сити. Мёртл эта лекция убедила в том, что она является чадом Божиим, а отнюдь не рабыней физического бренного бытия. Страдавшая наследственным туберкулёзом, Мёртл стала жить по учению Нового мышления и полностью исцелилась в течение двух лет. Чарльз также был полуинвалидом, — страдая туберкулёзом бедра, он последовал примеру своей жены и также обрёл крепкое здоровье.

В 1889 году Чарльз отказался от мирских дел и посвятил себя изучению принципов Нового мышления. В свет вышло периодическое издание под названием «Современная мысль», которое стало предшественником «Единства», а в 1890 году было создано Общество тихой помощи, имевшее целью оказание молитвенной поддержки страдающим от болезней людям, нуждающимся в содействии. В 1891 году эта миссия исцеления получила название *Единство*. Гордон Льюис свидетельствует о значительном росте *Единства*, указывая, что число его членов составляло 3 000 человек в 1900 году и 750 000 в 1965 году. К 1980 году эта цифра возросла приблизительно до одного миллиона. Очень важно помнить о том, что членам *Единства* не надо отказываться от принадлежности к своим вероисповеданиям. Они имеют двойное членство и употребляют идеи Нового мышления как возможность, существующую внутри и за пределами церковных рамок. Тем людям, которые просто не могут чувствовать себя как дома в рамках своей деноминации, *Единство* предоставляет Центры Единства и церкви, расположенные во многих крупных метрополитенных районах, населённых средним классом. Такие местные организации являются членами Ассоциации церквей Единства.

Формальный принцип Единства

Формальным принципом Единства, т.е. его основным авторитетным стандартом, бесспорно, являются сочинения его основателей Чарльза и Мёртл Филлмор. Подобно миссис Эдди, Чарльз лишь на словах признавал Священные Писания, в особенности евангельские повествования, однако на практике он ясно давал понять, что Библию невозможно постичь без ключа к её внутреннему, или метафизическому смыслу. Чарльз снабдил этим инструментом своих приверженцев, опубликовав в 1944 году «*Метафизический библейский словарь*». Этот довольно внушительный по объёму том в привлекательном коричневом переплёте из искусственной кожи, как правило доступный для покупателя, состоит из нескольких сотен страниц, на которых всем относящимся к делу библейским терминам и учениям приписано значение, согласующееся с доктриной Единства.

Вы сразу же узнаете, что это усилие напоминает попытку, которую предприняла миссис Эдди в 20-ти страничном глоссарии, представляющем собой последний раздел «Ключа к Священному Писанию». Я полагаю, необходимо помнить именно тот факт, что стремление к переосмыслению Писания, его терминов и учений является субъективной попыткой, почти наверняка приводящей к теологической путанице. Интересно сравнивать определения из Глоссария миссис Эдди («*Наука и здоровье*», стр. 579-599) с содержащимися в «*Метафизическом библейском словаре*» Единства. Несомненно, что если эти мнения являются воплощениями Истины, то им следует пребывать в полном согласии. Но в том-то и дело, что это не так. В подтверждение можно привести достаточно яркое противоречие в определениях, которые оба они дают имени «Рувим». Миссис Эдди определяет Рувима как «вещественность, чувственность, иллюзию, смертность, заблуждение» («*Наука и здоровье*», стр. 593, курсив мой). В свою очередь, «*Метафизический библейский словарь*» на стр. 554 указывает, что Рувим означает «веру в её аспекте пронизательности при взгляде на внешний мир. Рувим, как и Симеон, олицетворяет понимание» (курсив мой). Мы могли бы продолжить. Но нам бы хотелось подчеркнуть тщетность зависимости от людского руководства в вопросе понимания Писания и указать на абсолютную необходимость зависимости только от Писания как доктринального и практического источника, а также на важность того, что надлежит «Писанием истолковывать Писание».

Материальный принцип Единства

«Основной идеей, или основополагающим принципом Единства, — как свидетельствует доктор Ф. Е. Майер, — является теория о том, что мысль всемогуща». «Измени свои мысли и изменится твоя жизнь» — вот неизменный рефрен Нового мышления. Единство никогда не устаёт повторять, что если человек способен овладеть силой мысли, его личные выгоды будут безграничны. Он насладится исцелением тела, освобождением от беспокоящих мыслей и полным совершенством. Чего же больше можно ещё желать?

Отступления от христианских истин

1. Отношение к Св. Писанию

Ранее мы упоминали об ужасных последствиях субъективизма, лежащего в основе истолкования Писаний Единством. На последнем примере мы позволим себе продемонстрировать, во что *«Метафизический библейский словарь»* превращает знакомые библейские сюжеты. Припомните широко известную притчу Иисуса о богаче и Лазаре, счастье и скорби которых в этой жизни меняются местами в жизни вечной. Как объясняет словарь, богач и Лазарь являются двумя аспектами одного человека (вас или ещё кого-нибудь), причём это сказано, чтобы показать, каким образом каждый из нас может преодолеть свой внутренний раскол личности! Истина, если она действительно является истиной, должна быть *одна*. Истина, которая может являться всем чем угодно, заканчивает тем, что превращается в ничто!

2. Как Единство понимает Бога

«Бог» в понимании Единства — это «Закон, Принцип, Всеблагий, Всемогущий, Неизменяемый Творец, Причина и Источник всего сущего» (Филлмор, *«Христианское исцеление»*). Следовательно, Бог — это не существо или личность, а созидательная Энергия, непостижимая причина всех вещей, то, что мы называем жизнью. *«Метафизический словарь»* определяет Троицу не более как «Разум или Идею, Выражение или Мыслителя, Мысль или Действие».

3. Единство и человек

Единство понимает человека как потенциальное божественное существо. Все люди обладают представлением о Христе, являющимся частью их врождённого дара. Наша задача именно и состоит в том, чтобы распознать в каждом человеке «образ Христов» и стремиться помочь ему и себе самому в реализации этого осознания себя как Христа. Маркус Бах писал: «Индивидуум должен утверждать, что он есть жизнь, что он есть Христос, что он есть проявление Бога». Этим объясняется, почему члены Единства не молятся в смысле приношения своих прошений Богу. Они скорее провозглашают «утверждения», ибо кому же придёт в голову молиться *самому себе*?

4. Необходимость спасения в Единстве

Единство, как и всё Новое мышление, не признаёт необходимости спасения. Если человек нуждается в спасении, то его надлежит, прежде всего, объявить грешником. Однако Единство утверждает, что человек не совершил никакого греха, достойного наказания. Эмилия Кэди, представительница Единства, пишет: «В исходном Тексте грех не означал преступления, достойного кары. Он означал любую ошибку или неудачу, приносящую страдание». Она продолжает: «Нигде в Новом Завете не сказано, что Иисус Христос пришёл для того, чтобы после смерти могло существовать отпущение *наказания* за грех». Какова же была цель пришествия Христова? Христос пришёл в этот мир, чтобы осуществить «спасение от ошибок и неудач здесь и сейчас». «Такого понятия, как духовная смерть, просто не существует», следовательно, нет никакой необходимости вымаливать Божие прощение (Кэди, *«Как я воспользовалась истиной»*, стр. 27 и далее).

На основании своего определения веры Единство заявляет: «Мы верим, что причинённое смертью разъединение духа, души и тела преодолевается посредством повторного рождения той же самой души и духа в другом теле здесь, на земле. Мы верим в то, что повторные воплощения человека являются милостивым установлением нашего любящего Отца, дабы все получили возможность обрести бессмертие через воскресение, как это было с Иисусом». Чарльз Филлмор часто говорил, что сам он был реинкарнацией Апостола Павла. Если учение о реинкарнации истинно, то у человека нет насущной потребности в Спасителе. Он становится своим собственным спасителем, ибо через последовательность воплощений он, в конечном счёте, завершает спасение, или самореализацию.

5. Как Единство понимает молитву

Как было указано ранее, молитвы восхваления и прошения отрицаются доктриной Единства. Вместо них верующий из Единства употребляет «утверждения». Приведём здесь пример таких утверждений на каждый день недели, которые доктор Ф. Е. Майер оценивает как нечто большее, чем форму человеческого самовосхваления, как «служение себе» или идолослужение:

«Воскресенье: Сын Божий являет сейчас через меня Свою природу, и я не оказываю никакого сопротивления Его божественной воле.

Понедельник: Сейчас, силой Иисуса Христа и через действие содержания молитв многих добрых людей, устанавливается божественный порядок в человеческих делах.

Вторник: Воистину есть только одна сущность и одна сила во вселенной. Ни один человек не способен изменить эту истину.

Среда: Мирные молитвы, возносимые людьми многих вероисповеданий и убеждений, объединяют свои усилия в спасении этого мира.

Четверг: Господня земля, и она наполнена Его славой и благостью. На ней не осталось никакого места для зла.

Пятница: Я отказываюсь верить в силу зла. Я соединяюсь с силой Бога Всемогущего.

Суббота: Исцеляющая сила заключена в единении человеческого духа с Богом».

Полный материализм и самососредоточенный гуманизм, присущий догмам Единства, нигде не был выражен более ясно, чем в пародии Чарльза Филлмора на 22-й Псалом, которую он включил в свою книгу *«Процветание»*, стр. 60:

«Господь – мой банкир; мой кредит хорош. Он покоит меня в осознании всемогущего изобилия; Он даёт мне ключ к Его сейфу. Он подкрепляет мою веру в Его богатства. Направляет меня на стези процветания ради имени Своего. Если я пойду и сквозь долговую тень, не убоюсь зла, потому что Ты со мною; Твоё серебро и золото – они обеспечивают мне безопасность. Ты уготовал путь для меня перед сборщиком налогов. Ты наполняешь мой кошелек изобилием; моя мера преисполнена. Так, благость и достаток будут сопровождать меня во все дни жизни моей; и я буду заниматься бизнесом во имя Господне вовеки».

Свидетельство членам Школы христианского единства

Постоянно помня о материале, приведённом как в этой главе, так и в главе о Христианской науке, можно использовать предлагаемые ниже вопросы для подготовки пути проповеди Евангелия Христова тем друзьям, которые приняли учение Единства.

Первый вопрос: «Основывает ли Школа христианского единства своё учение на сочинениях и откровениях, отличных от Святого Писания?» Это поможет выявить заблуждения *«Метафизического библейского словаря»*, а также противоречия между ним и *«Ключом к Священному Писанию»* миссис Эдди, что подчеркнёт тщетность истолкования Писания посредством чего-либо иного, кроме самого Писания.

Второй вопрос: «Как Единство оценивает Иисуса Христа?»

Третий вопрос: «Учит ли Единство о том, что Христос умер за грехи мира?» Здесь будут уместны цитаты из работы миссис Кэди.

Четвёртый вопрос: «Как, по мнению Единства, человек становится приемлемым для Бога?» Здесь можно объяснить всё учение о грехе и благодати на основании Писания.

Окончательная оценка дана либеральным богословом Чарльзом В. Фергюсоном, который в своём исследовании *«Новые книги откровения»* произвёл анализ учения Школы единства, указывая при этом, что Школа единства продемонстрировала свой успех миллионами последователей, завлечённых в её «бумажный загон». Всё это производит огромный механизм, пичкающий «своих последователей случаями исцелений от всевозможных болезней и благами обещаниями физического бессмертия». Это — «огромный почтовый концерн, рассылающий здоровье и счастье, подобно широкомасштабному современному деловому предприятию. Это – религиозное поточное производство... Это – работа ушедшего на пенсию агента по продаже недвижимости и его энтузиастки жены. Посредством утомительного множества загнанных в таблицу фактов и своей невыносимой производительности она довольно успешно внушает именно то, чего желают американцы в духовной сфере».

Церковь Религиозная наука

Невозможно говорить о церкви Религиозная наука или, в связи с нею, о всей семье Нового мышления без упоминания об Эрнсте С. Холмсе. По возможности представьте себе человека без школьного и богословского образования, организующего церковь, арендующего помещения, проповедующего еженедельно аудитории, превышающей 5 000 человек в течение периода, измеряемого почти четырьмя десятилетиями. Причём, несмотря на такую занятость, он пишет сотни книг, брошюр и памфлетов, и к тому же издаёт учебник, который является настоящим бестселлером на протяжении более чем 50 лет! Таков был Эрнст Холмс (1887—1962), основатель церкви Религиозная наука.

В чём же заключался успех Холмса? Источники свидетельствуют, что он был человеком, обладавшим поразительными интеллектуальными способностями, организаторским гением, умением управлять, техникой харизматической речи и способностью внушать идеи, которые неизгладимо запечатлевались в сознании его слушателей. С такими характеристиками ему было трудно потерпеть неудачу в любой сфере деятельности. В большой степени (гораздо большей, чем для большинства проповедников до и после него), успех Холмса можно приписать тому факту, что в своей проповеди он отвечал на вопросы, которые люди действительно задавали. К сожалению для всей христианской Церкви, его ответы вовсе не находились в согласии с исторической христианской верой. По этой причине следует включить Холмса и его церковь в число тех, кто распространяет «евангелие», являющееся совершенно чуждым библейскому Евангелию, — «евангелие», по самой своей сути подпадающее под анафему, которую Святой Павел провозгласил в Послании к Галатам, 1:6-9.

Что исповедует Религиозная наука

Церковь Религиозная наука безоговорочно присоединяется к символу веры, или вероисповеданию, сформулированному Эрнстом Холмсом в его брошюре *«Во что верует Религиозная наука»*. Наученный Библией

христианин с лёгкостью увидит громадное противоречие, существующее между этим вероисповеданием и библейской вестью:

«Вселенная в сущности хороша.

Человек есть проявление Духа, и желать зла человеку означало бы для Духа желать зла Себе.

Всё видимое зло есть результат неведения, и оно исчезает, когда о нём уже более не думают, не верят в него и не потворствуют ему.

Бог есть любовь, а любовь не имеет иного желания, кроме благословения всего и выражения Себя через всё».

Формальный и материальный принципы Религиозной науки

Высший авторитет в учении Религиозной науки имеют многочисленные писания Эрнста Холмса. Посещение любой церкви Религиозной науки подтвердит справедливость этого утверждения. В большинстве таких церквей можно найти книжный магазин или библиотеку, где есть возможность купить или взять для прочтения некоторое количество работ Эрнста Холмса. Однако в таких центрах автор этого эссе не обнаружил в продаже ни одного экземпляра Писаний. Первоисточником учения Религиозной науки является знаменитое руководство Холмса *«Наука разума»*. И опять, подобно миссис Эдди и мистеру Филлмору, Эрнст Холмс присоединяет к этому руководству глоссарий, в котором предлагается «ключ» как к его сочинениям, так, разумеется, и ко всей религиозной истине. К несчастью, этот ключ не отпирает ворота, ведущие в вечную жизнь. Только Христос предоставляет такой универсальный ключ, имеющий форму креста!

Религиозная наука находится в полном согласии с Единством, утверждая, что жизненно важной идеей, которую человеку необходимо принять, является всемогущество разума. Ежемесячное периодическое издание церкви Религиозная наука имеет название *«Наука разума»* с подзаголовком «Измени своё мышление – измени свою жизнь». Следует ещё кое-что добавить к этому — здесь мы видим гуманистическую и направленную на достижение успеха материалистическую философию, которую мы ранее обнаружили в Единстве, и которую мы предполагаем выявить в остальных церквях Нового мышления при знакомстве с ними.

Трагическим измерением всех этих культов успеха является огромное количество разочарованных неудачников, которых они помещают в свой кильватер, бесчувственно дрейфуя к утопии Нового мышления. Истинный реализм вынуждает признать, что Бог предопределил нам идти в Его присутствие по обрывистой тропе. И пока мы так путешествуем, подлинный успех состоит в том, чтобы мужественно встречать неудачи, не будучи при этом побеждёнными. Это возможно, но не посредством мысленных манипуляций, а при помощи Креста – нашей единственной надежды в этой и грядущей жизни.

Пути свидетельства

Те же вопросы, которые применяются при свидетельстве членам Школы христианского Единства, уместны и для приверженцев Религиозной Науки.

Международная федерация Божественная наука

Как свидетельствует история, три сестры, Альти Брукс Смолл, Фанни Брукс Джеймс и Нона Брукс, имея целый букет физических недугов, обрели телесное исцеление и умственное совершенство после того, как они открыли принципы Науки разума, или Божественной науки. Практически одновременно миссис Малинда Крамер из Сан-Франциско, которая также была больна, начала совершать подобные же открытия. В 1898 году эти женщины встретились и объединили свои усилия, учредив Колледж Божественной науки. А несколько позже в Денвере, штат Колорадо, была основана Первая церковь Божественная наука, которая сейчас является штаб-квартирой этой церковной группировки.

Федерация Божественная наука является членом Международного альянса Нового мышления (МАНМ), а значит, присоединяется к его вероисповеданию и разделяет цели других подобных дочерних и сотрудничающих группировок, таких как Школа христианского Единства и церковь Религиозная наука. Этот факт даёт нам достаточно оснований для определения богословской ориентации этой церкви и предоставляет нам ключи к адекватному свидетельству приверженцам её учения.

Формальный и материальный принципы Божественной науки

Каковы авторитетные стандарты Божественной науки? Разумеется, одним из основных источников этой церкви является Библия. В брошюре *«Вопросы и ответы о Божественной науке»*, опубликованной Федерацией, сказано следующее: «Придерживается ли Божественная наука Библии?» Ответ: «Божественная наука придерживается заповедей и учений Иисуса Христа, содержащихся в Библии... Не принимая буквально всего, что содержит Библия, мы учимся искать сокровенные Истины» (стр. 3). И вновь мы сталкиваемся с тайным гностицизмом (поиски скрытого «ключа» к Писанию, которым не обладает никто, кроме посвящённых), присущим всем «научным» религиям, которые встречались нам до сего времени.

Для приверженцев Божественной науки «ключ» к Писанию и ключ к совершенному человеческому опыту находится в их официальном учебнике *«Божественная наука: её принципы и практика»*. Этот текст представляет собой компиляцию из двух других работ: *«Истина и здоровье»* (автор Фанни Б. Джеймс) и *«Божественная наука и исцеление»* (автор Малинда Е. Крамер). Предисловие гласит: «Эта книга необходима не только учителю и ученику, но и всем желающим непрерывно развиваться в области Божественной науки». Как и следовало ожидать, книга миссис Джеймс *«Истина и здоровье»* содержит краткий глоссарий такого же объёма, как и у миссис Эдди, в котором она предлагает «духовное истолкование терминов». Две или три иллюстрации исчерпывающе продемонстрируют принципы истолкования. Благодать: «Внутреннее озарение. Свет в душе»; Небеса: «Духовное осознание, существующее не над нами, а внутри нас»; Ад: «Состояние ума, который очищается от своих собственных мыслей» (стр. 273-274).

Выявляя материальный принцип, или основу учения Божественной науки, мы найдём ключ в книге *«Божественная наука: её принципы и практика»*, на стр. 27: «Таким образом, учение Божественной науки есть систематическое познание Сущего, проявляющегося во всём существующем. Это Бог, выраженный в творении. Это Творец, открывшийся в твари». Говоря простыми словами, основная идея Божественной науки заключается в том, что Бог, безличный, но вездесущий Разум, выражает Себя в личности человека. Каждый из нас является выражением этого божественного Разума. Если мы отказываемся от прежних своих ложных убеждений относительно нас самих и реальности, признавая свою истинную сущность, то нашим достоянием становятся исцеление, благополучие и процветание. Это один из путей утверждения главного рефрена Нового мышления: «Измени свои мысли... измени свою жизнь».

Специфические доктринальные отклонения Божественной науки

В данном разделе нашего исследования все цитаты взяты из брошюры *«Вопросы и ответы о Божественной науке»*, изданной Международной федерацией Божественная наука, 1400, Уильямс Стрит, Денвер, Колорадо 80218.

1. Относительно *Бога* — приверженцы Божественной науки веруют, что Он «вездесущий, всемогущий, всеведущий. Всё... является выражением Бога; Бог, причём Бог действующий, является всем, что существует. Бог есть универсальный Разум. Бог есть созидательный Интеллект, *Принцип, а не личность*» (стр. 1, курсив мой).

2. О *Святой Троице*, они говорят: «Существует один Творец, одно созидательное действие, которое есть движение Разума, — и одно творение» (стр. 2).

3. Относительно *греха и искупления*: «Божественная наука... полагает, что Иисус Сам открыл значение *искупления* как то, что совершается “в единении”. *Ему не надо было совершать искупление*, равно как мы не имеем в этом потребности, если осознаём своё единство с Божественным. Понимая это, мы отходим от всякого ощущения оторванности от Бога» (стр. 3, курсив мой).

4. Касательно *греха, болезни и смерти*: «Божественная наука исповедует, что грех является результатом человеческого незнания Истины о себе или обо всём остальном... Болезнь есть нехватка полного самоосознания себя как духовного существа... Божественная наука установила, что когда индивидуум проявляет высокий уровень самосознания и знает в совершенстве, что он – Дух, он не может болеть...» (стр. 6).

5. Относительно *небес и ада*: «Божественная наука исповедует, что человек творит свои собственные небеса или ад прямо здесь, на земле, посредством своего мышления, убеждений и уровня самосознания (или духовного осознания). Божественная наука не верит, что человек горит в огне и страдает от истязаний, разве что он сам себе это причиняет своими собственными мыслями, угрызениями совести, переживаниями и сожалениями. Бог ни в коем случае не способен причинить какую бы то ни было боль, ибо Ему известны лишь Совершенство или Доброта. Именно наше собственное неведение Истины причиняет всевозможную боль» (стр. 5).

6. Что касается *Таинств*: «Божественная наука признаёт таинства брака, крещения, или «посвящения детей», и погребения. Мы верим, что каждый жизненный процесс является таинством. Поскольку Дух Божий пребывает с нами непрерывно, то и наши таинства пребывают с нами каждую секунду, вечно» (стр. 4).

7. Относительно *Крещения*: «Идея употребления воды в религиозном ритуале... символизирует очищение... от прежних проступков. Божественная наука исповедует, что это совершается исключительно погружением мысли каждого индивидуума в Божественное Самосознание. Таким образом каждый имеет возможность узнать, что он является членом семьи святого домостроительства Божия» (стр. 3).

8. А как насчёт *Причастия*? «Для Божественной науки принятие хлеба и вина, или внешняя форма причащения, уже более не является необходимостью. Приверженцы Божественной науки стремятся поддерживать в себе непрерывное ощущение умственного и духовного общения с Богом, поскольку они знают, что именно их плоть и кровь являются духом живого Бога, действующим в них и через них» (стр. 7).

9. Веруют ли они в *Иисуса*? «Да, — как в человека, так и в высочайшее проявление Бога – Христа, или Помазанника. Божественная наука исповедует, что Христос *олицетворяет божественную природу каждой личности, всех индивидов...* Эта природа Христа присутствует *внутри каждого человека* как в его совершенном творении и божественном существе» (стр. 3, курсив мой).

Свидетельство приверженцам Божественной науки

Что касается методов свидетельства, то здесь почти нечего добавить. Доктринальные особенности, описанные в предыдущей главе, предоставляют неисчерпаемые возможности для применения жизненно важных вопросов при

свидетельстве о Благой Вести приверженцам Божественной науки. Советы, содержащиеся в главах о Единстве и Религиозной науке, обеспечат вас важной дополнительной информацией для вашего свидетельства.

Другие группы Нового мышления и Декларация о принципах

Кроме церковных объединений, описанных в данном эссе, ниже следующие группы также являются участниками движения Новое мышление и, очевидно, придерживаются доктринальных позиций в тех пунктах вероисповедания Нового мышления, которые полностью приведены в конце данного раздела. Это:

Церковь сегодня
Истинная лига Христа
Общество практического мистицизма
Школа эзотерического христианства
Церковь истины (основатель Эммет Фокс)
Институт эзотерического трансцендентализма
Институт мудрого духовного обучения
Дом истины
Церковь Троицы (невидимого служения)
Всеобщая церковь научной истины
Христианская ассамблея
Объединённая церковь и Наука живого установления
Сейко-но-ие (в Японии и США)
Братство исследования жизни
Сверхчувственное восприятие (СЧВ): Молитвы в картинках
Церковь полной концепции
Фонд психофизики
Институт Феникса
Миссионерская церковь Голгофы (элементом этого движения являются переводы Библии Джорджа М. Ламса)
Первая церковь божественной имманентности
Церковь Наука о религии
Антиохская ассоциация метафизической науки
Церковь внутренней мудрости
Общество внутренних сил
Школа истины

Далее следует «Декларация о принципах Нового мышления», принятая Международным альянсом Нового мышления на 42 конгрессе в 1947 году. Можно с полной уверенностью сказать, что она выражает сущность учений, или материальные принципы тех групп, которые мы включили в наше исследование Нового мышления:

«Мы провозглашаем неразрывное единение Бога с человеком, осуществление коего приходит через духовную интуицию, и под коим подразумевается, что человек способен воспроизвести Божественное совершенство в своём теле, эмоциях и во всех своих внешних действиях.

Мы провозглашаем свободу каждой личности в вопросах веры.

Мы провозглашаем, что Благо является наивысшим, универсальным и вечным.

Мы провозглашаем, что Царство Небесное находится внутри нас, что мы – одно с Отцом, что нам следует любить друг друга и воздавать добром за зло.

Мы провозглашаем, что нам следует исцелять больных посредством молитвы, и что мы должны прилагать все усилия, дабы явить совершенство, ‘как и Отец наш Небесный совершен’.

Мы провозглашаем нашу веру в Бога как во Всеобщую Мудрость, Любовь, Жизнь, Истину, Силу, Мир, Красоту и Радость, коим ‘мы живём, и движемся, и существуем’.

Мы провозглашаем, что умственное состояние человека переходит в проявление и становится его опытом через Созидательный закон причины и следствия.

Мы провозглашаем, что Божественное Естество, выражающее Себя через человека, проявляется в виде здоровья, материального благополучия, мудрости, любви, жизни, истины, силы, мира, красоты и радости.

Мы провозглашаем, что человек является незримой духовной сущностью внутри человеческого тела, продолжающейся и раскрывающей себя в качестве духовного существа за пределами перехода, называемого физической смертью.

Мы провозглашаем, что вселенная есть Божье тело, духовное по своей сути, управляемое Богом посредством законов, которые на самом деле духовны, хотя и материальны с виду».

Церковь Наукологии²

Хотя церковь Наукологии заметно отличается от церквей Нового мышления, о которых ранее шла речь в этой книге, всё же представляется целесообразным включить эту группу в наше исследование на основании её явной связи с «научными» религиями и особенно — в свете очень негативного отношения, которое она получила в прессе и на телевидении за последние месяцы³. В периодическом издании *«Reader's Digest»* за май 1980 года появилась статья под названием «Наукология: Анатомия устрашающего культа» с описательным подзаголовком: «Шокирующая история за кулисами одного из самых опасных религиозных культов в современной Америке». Более ранняя книга Полетты Купер носит название *«Позор Наукологии»*. Подобные раздражённые дискуссии подчёркивают необходимость, по меньшей мере, краткого обзора, являющегося элементом нашего исследования.

Истоки Наукологии

Прошлое Наукологии тесно связано с её основателем – Лафайеттом Рональдом Хаббардом. История Наукологии является в самом прямом смысле его историей. Мы рассмотрим её на основании его книги *«Дианетика: Исходные тезисы»* (стр. 172-173).

Хаббард родился 13 марта 1911 года в г. Тильден, штат Небраска. Многие источники указывают, что он провёл свою раннюю юность на среднем и дальнем западе Соединённых Штатов; по крайней мере, часть этого времени прошла на ранчо в штате Монтана. Его отец служил офицером Военно-Морского Флота Соединённых Штатов, что позволило Рону много путешествовать по Азии в его поздней юности. Именно в это время он впервые познакомился с восточной мыслью, в особенности с буддизмом и индуизмом.

По окончании колледжа в Колумбии, он изучал естественные науки и математику в университете Джорджа Вашингтона. Он посещал лекции в Принстонском университете и получил степень доктора философии в Секвойском университете.

Перед Второй Мировой войной он стал хорошо известен в исследовательских кругах и по сей день является членом Клуба исследователей.

До Второй Мировой войны он написал и опубликовал статей и новелл всех типов объёмом свыше 15 миллионов слов. Он пользовался большим успехом как писатель-фантаст.

Во время войны он служил командиром сторожевого корабля и получил много наград.

Покалеченный и ослепший в конце войны, он возобновил философские исследования и в результате своих открытий был настолько исцелён, что в 1949 году его вновь признали годным к военной службе.

Однако существуют другие люди, свидетельства которых разительно отличаются от «официальной» версии образовательного уровня Хаббарда. В книге *«Позор Наукологии»* Полетта Купер пишет: «В своих биографиях Хаббард умалчивает и искажает, где удобно, сведения о своём образовании». Она продолжает: «Человек, часто называющий себя физиком-ядерщиком, получил оценку 'D' по курсу физики, 'E' – по другим предметам, а по курсу атомной и молекулярной физики, о котором он чаще всего упоминает, он получил 'F'⁴. Неудивительно, что с такими оценками Хаббарду был объявлен испытательный срок по окончании первого курса колледжа, — он не вернулся на второй курс и, конечно же, никогда не получил те научные степени, о наличии которых говорил... (Докторская степень Хаббарда не была получена за диссертацию, а присвоена как почётная степень)» (стр. 162-163).

Продолжая свою историю, Хаббард рассказывает, что в период с 1923 по 1953 год он получил многочисленные «космологические откровения», которые в конечном счёте легли в основу его философии. В 1950 году он опубликовал книгу *«Дианетика: Современная наука умственного здоровья»*. Она мгновенно стала бестселлером — за считанные месяцы было распродано свыше 100 000 томов. Слово «дианетика» состоит из двух греческих корней, переводимых как «через» и «дух», или «мысль», отсюда значение: «через дух», «через мысль».

Ввиду популярности этого нового движения были созданы многочисленные клиники «дианетического действия», где вместо психоанализа предлагалось дианетическое лечение. Вскоре психиатрия заклеила дианетику как шарлатанство, и правительство приложило усилия к закрытию этих клиник. Неустрашимый Хаббард приступил к организации «церкви Наукологии» и получил вытекающие из подобного статуса выгоды, такие как освобождение от налогов и Первая поправка, защищающая его от вмешательств правительства. В результате это движение, которое могло бы с лёгкостью кануть в небытие, получило развитие как одна из самых быстрорастущих психо-религиозных групп нашего столетия, сделавшая Хаббарда миллионером и приведшая к исполнению пророчества, которое он якобы изрёк в конце 40-х годов:

«Писать слово за пенни – это смешно. Если человек хочет заработать миллион долларов, то лучшим способом было бы создание своей собственной религии» (Метвин, *«Наукология: Анатомия устрашающего культа»*). Та же статья из периодического издания *«Ридерс Дайджест»* продолжает: «Хаббард действительно создал свою собственную религию... и она выросла в предприятие... с годовым валовым оборотом, оцениваемым в 100 миллионов долларов... Его церкви выплачивают ему... обычно 10 процентов... В окружении помощников, потакающих любому его капризу, он живёт, как сообщают, во владениях одной из церквей... в Южной Калифорнии».

² Или Саентологии. — Прим. ред.

³ Книга написана в 1980 году.

⁴ Система оценки качества знаний в США предполагает три удовлетворительные оценки: А, В, С. Соответственно, ни одна из оценок Хаббарда не являлась удовлетворительной. — Прим. теол. ред.

Формальный и материальный принципы Наукологии

Формальный принцип Наукологии очевиден. Нам достаточно только обратиться к книге *«Наукология: Мировая религия входит в космический век»*, опубликованной этой церковью, и мы увидим, что высшим авторитетом для наукологов являются писания Л. Рона Хаббарда. Эта книга констатирует: *«Писания Наукологии содержат философию, доктрины, своды законов, вероучения и верования этой церкви – и всё это написал Л. Рон Хаббард. Нигде более не найдёшь такой полноты религиозной философии, как это имеет место в собрании сочинений, указанных ниже, поскольку они отражают полную историю и развитие религии и веры Наукологии, реализованные её Основателем»* (курсив мой).

Материальный принцип, или доктринальная основа этой церкви в значительной степени гармонирует с учениями групп Нового мышления, описанными выше в данном эссе. Уильям Петерсен прекрасно обобщает это в своей работе *«Эти странные новые культы»* (стр. 96): *«Наукология обожествляет человека. В своих сочинениях они часто, фактически, возносят человека на огромные высоты. Человек не только добр – его чувствительный разум “совершенно не способен ошибаться”. Человеческий разум породит совершенное поведение и, таким образом, разрешит все проблемы человечества»*. В сущности, Наукология утверждает, что человеческий разум обладает в самом себе всем, что ему необходимо для осуществления человеческой мечты. Эта мечта гарантирована, поскольку она имеет божественный ключ к самосовершенствованию, описанный в учениях Наукологии.

Оценка Наукологии

Двойная оценка, предлагаемая в этом разделе, извлечена из публикаций двух одарённых учёных, воспитанных в традициях исторической христианской Церкви. Возможно, приверженцы церкви Наукологии по-другому расценят своё движение.

1. Наукология опасна

Эдмонд С. Грасс пишет в своей работе *«Культы и оккультизм в эпоху Водолея»*:

«Даже если предположить, что Наукология представляет собой религию, а не преднамеренный обман, и её функционеры и покровители являются совершенно честными и искренними, то, согласно Хопкинсу, Наукологию всё же “следует рассматривать как психологически, социально, физиологически и духовно опасный культ”» (*«Христианство сегодня»*, от 21 ноября 1969 года, стр. 11).

Психологически: *«Многие люди подверглись воздействию, потребовавшему значительных денежных затрат – и всё это для того, чтобы закончить в психбольнице»* (*«Здоровье сегодня»*, декабрь 1968 г.).

Социально: *«Наукология не предлагает обществу ничего, кроме дорогостоящего и в высшей степени сомнительного метода психотерапии, целью которой является самосовершенствование, господство над собой, личное счастье. Двери спасения остаются закрытыми для тех, кто не может позволить себе оплатить стоимость обработки»* (стр. 12). Наукология также социально тлетворна из-за «небиблейского закона воздаяния» (там же).

Физиологически: Хаббард утверждает, что посредством Наукологии можно исцелить большинство болезней. Признано, что многие заболевания имеют психосоматический характер, однако человек, придерживающийся точки зрения Наукологии относительно психического исцеления, «может предпочесть профессиональному медицинскому лечению “психическую терапию” и, таким образом, рисковать физиологически и психически» (там же).

Духовно: Если принять притязания этого движения, то исчезает всякая потребность в Библии, Христе и Боге (*«Культы и оккультизм в эпоху Водолея»*, стр. 123-124).

2. Наукология не имеет библейского основания

Уильям Дж. Петерсен, редактор журнала *«Вечность»*, в своей работе *«Эти странные новые культы»* предлагает следующие шесть оценок: *«Итак, каким образом библейское христианство может оценивать Наукологию?»*

Во-первых, её главное утверждение о том, что человек по сути своей добр, не имеет библейского основания. Такое хорошо известное место из Писания, как: *«Все согрешили и лишены славы Божией»* — совершенно ясно указывает, что Библия и Хаббард находятся в полном противоречии.

Во-вторых, высшим авторитетом Наукология признаёт не Иисуса Христа или христианскую Библию, а писателя-фантаста Л. Рона Хаббарда.

В-третьих, для Наукологии Бог не имеет значения. Имеет значение только Наукология. Существует Бог или нет – к делу не относится. Вся деятельность Наукологии не принимает Бога во внимание.

В-четвёртых, Наукология не предлагает спасение бедным. Она может иметь программы помощи наркоманам и умственно отсталым людям, но они не станут настоящими членами Наукологии до тех пор, пока у них не появятся деньги. Книги продаются за деньги, консультации дорогостоящи... Ничего не говорится о бедственном положении

бедных, больных, бездомных и угнетённых. Согласно свидетельству журнала *«Time»*, одна женщина сказала: «Это единственная известная мне церковь с будкой для кассира». Сравните это с библейским христианством, которое предлагает спасение «без серебра и без платы».

В-пятых, Наукология имеет искажённые этические нормы. В собрании законов Наукологии содержатся такие утверждения, как: «Никогда не бойся причинить другому боль в правом деле» и «Наказывай, насколько это позволяют твои силы, любого, кто злоупотребляет Наукологией и вредит ей». Подобные утверждения не выдерживают никакого сравнения со словами Иисуса: «Кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую» и «Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас».

И в-шестых, Наукология обожествляет человека.

В заключение Петерсен размышляет следующим образом: Согласно Л. Рону Хаббарду, за 50 000 лет истории человек, будучи совершенно одиноким на этой планете, так и не развил эффективную систему. Поэтому Хаббард предлагает то, что он называет «действенной системой», предполагая, что человек уловлен в глубокий и запутанный лабиринт. И чтобы выбраться оттуда, ему необходимо строго следовать путём Наукологии.

«Однако, хотя Наукология и может вывести из лабиринта, — предупреждает Петерсен, — она может также привести к смиренной рубашке. Она не является ни хорошей наукой, ни хорошей религией, она не может служить ни хорошей этикой, ни хорошей философией».

«Хороша ли она вообще для чего-нибудь?»

«Да, это хороший бизнес» (*«Эти странные новые культы»*, стр. 114-115).